


**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DKK-1.421.81.2021.JBG

Warszawa, 18 marca 2022 r.

Przedru ORA
2022
DIA we Wrocławiu
Wpł. dn.

2022 -03- 25

L.dz. 982/22
podpis. ls



**Szanowny Pan
Marcin Repelewicz
Prezes ORA DIA we Wrocławiu
Dolnośląska Izba Aptekarska
al. Jana Matejki 6
50-333 Wrocław**

Odpowiadając na Pana pismo dotyczące prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów („dalej Prezes Urzędu” lub „Prezes UOKiK”) badania rynku, którym zostały objęte apteki z terenu województwa dolnośląskiego wyjaśniam, co następuję.

Do Prezesa Urzędu wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu przez DOZ S.A. z siedzibą w Warszawie kontroli nad Europharm sp. z o.o. z siedzibą w Wałbrzychu. Stosownie do treści art. 96a ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 275), zwanej dalej również „ustawą o ochronie konkurencji”, w sprawach:

1. szczególnie skomplikowanych,
2. co do których z informacji zawartych w zgłoszeniu zamiaru koncentracji lub innych informacji, w tym uzyskanych przez Prezesa Urzędu w toku prowadzonych postępowań, wynika, że istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo istotnego ograniczenia konkurencji na rynku w wyniku dokonania koncentracji lub
3. wymagających przeprowadzenia badania rynku

termin zakończenia postępowania ulega przedłużeniu o 4 miesiące.



W postępowaniu dotyczącym DOZ S.A. i Europharm sp. z o.o. z uwagi na fakt, iż przedstawione przez Zgłaszającego dane w zakresie udziałów rynkowych na wspólnych rynkach detalicznej sprzedaży wyrobów farmaceutycznych oparte były na szacunkach (Zgłaszający nie ma dostępu do rzeczywistych danych sprzedażowych swoich konkurentów), nie istnieją wiarygodne publicznie dostępne dane dotyczące poszczególnych rynków lokalnych, na których działają uczestnicy koncentracji (wielkość rynku, udział uczestników koncentracji i ich konkurentów), a organ antymonopolowy bez ww. danych nie był w stanie dokonać prawidłowej oceny tej koncentracji konieczne było przedłużenie postępowania w celu m.in. przeprowadzenie badania rynku.

Zgodnie z art. 50 *ustawy o ochronie konkurencji* przedsiębiorcy mają obowiązek przedstawić wszelkie konieczne informacje i dokumenty na żądanie Prezesa Urzędu. Natomiast zgodnie z ww. artykułem żądanie Prezesa Urzędu powinno zawierać: wskazanie zakresu informacji; wskazanie celu żądania; wskazanie terminu udzielenia informacji; pouczenie o sankcjach za nieudzielenie informacji lub za udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd.

Ponadto wezwanie zawiera:

- (i) pouczenie, że jeżeli przygotowana przez badanych przedsiębiorców odpowiedź na pismo Prezesa Urzędu będzie zawierała informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa – zgodnie z art. 4 pkt 17 *ustawy o ochronie konkurencji przez tajemnicę przedsiębiorstwa* rozumie się tajemnicę zdefiniowaną w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2020 r. poz. 1913) lub informacje objęte ochroną na podstawie odrębnych przepisów, należy przedłożyć również wersję dokumentu niezawierającego takich danych i informacji wraz z odpowiednim uzasadnieniem,
- (ii) informację, że na stronie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dostępny jest dokument pn. „Informacja o sposobie składania wniosku o ograniczenie prawa wglądu”,
- (iii) informację, że zgodnie z art. 71 ust. 1 *ustawy o ochronie konkurencji*, pracownicy Urzędu są obowiązani do ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa, jak również innych, podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów tajemnic, o których powzięli wiadomość w toku postępowania.



Powyższe oznacza, że jeżeli w odpowiedzi na wezwanie Prezesa Urzędu zawarte są informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, ankietowani przedsiębiorcy obowiązani są do złożenia wniosku o ograniczenie prawa wglądu do materiału dowodowego wraz z uzasadnieniem oraz wersją dokumentu niezawierającą informacji objętych ograniczeniem (art. 69 ust. 4 *ustawy o ochronie konkurencji*). W przypadku kiedy przedsiębiorca nie złożył takiego wniosku Prezes UOKiK może z urzędu ograniczyć prawo wglądu do materiału dowodowego.

Jeżeli przedsiębiorcy objęci badaniem mają jakiegokolwiek wątpliwości lub pytania mogą przed wysłaniem odpowiedzi skontaktować się z osobą prowadzącą sprawę, której dane kontaktowe są wskazane w wezwaniu.

Stronie postępowania, zgodnie z art. 73 par. 1 kpa, przysługuje prawo wglądu do zebranego w toku postępowania materiału dowodowego. Jednakże przed jego udostępnieniem Prezes UOKiK z urzędu bądź na wniosek (art. 69 ust. 1 *ustawy o ochronie konkurencji*) może ograniczyć stronie prawo wglądu do akt, o ile uzna, że znajdują się w nich tajemnice prawnie chronione. Ograniczenie dostępu do akt następuje w formie postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 69 ust. 3 *ustawy o ochronie konkurencji*). Po otrzymaniu postanowienia strona uzyskuje dostęp do akt tylko i wyłącznie w wersji jawnej (tj. w wersji niezawierającej tajemnic przedsiębiorstwa).

Jednocześnie bardzo dziękuję za przekazanie szczegółowych wyjaśnień na temat zagrożeń dla rynku detalicznej sprzedaży produktów leczniczych i wyrobów farmaceutycznych wynikających z naruszeń zbiorowych interesów konsumentów poprzez stosowanie nieuczciwych praktyk rynkowych oraz czynów nieuczciwej konkurencji, a także zawierania porozumień ograniczających konkurencję. Wszelkie informacje przekazywane na temat funkcjonowania poszczególnych rynków w Polsce stanowią cenne źródło informacji dla Prezesa Urzędu. W tym zakresie Pana pismo zostanie przekazane do właściwych merytorycznie komórek Urzędu.

Pragnę jednakże poinformować, że Prezes Urzędu działa wyłącznie w ramach przyznanych mu ustawowych kompetencji i przy ocenie koncentracji ma obowiązek oceniać jedynie przesłanki dopuszczalności danej koncentracji wynikające z *ustawy o ochronie konkurencji*, które nie przewidują możliwości różnicowania ostatecznych rozstrzygnięć



w sprawach koncentracyjnych w zależności od przestrzegania przez przedsiębiorców przepisów branżowych, w tym zawartych w ustawie Prawo farmaceutyczne.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów*

DYREKTOR
Departamentu Kontroli Koncentracji


Robert Kamiński

