

Wrocław, dnia 24 lipca 2026 r.

Komunikat
Dolnośląskiej Izby Aptekarskiej
dotyczący wygrania sprawy o sygn. V SA/Wa 383/26

*

Dolnośląska Izba Aptekarska we Wrocławiu („Izba”) informuje, że w dniu 21 lipca 2026 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyrok w sprawie o sygn. V SA/Wa 383/26, w którym **uwzględnił** jej skargę i **uchylił** decyzję Głównego Inspektora Farmaceutycznego („GIF”) o przeniesieniu zezwolenia na prowadzenie apteki pn. „Gemini”, poł. we Wrocławiu przy ul. Drukarskiej. W tej sprawie – w ocenie Izby – zezwolenie przeniesiono na rzecz spółki zależnej (kontrolowanej) przez „Gemini Polska” sp. z o.o., naruszając tym samym antykoncentracyjne przepisy prawa farmaceutycznego.

W ustnych motywach wyroku Sąd stwierdził, że GIF – wydając ww. decyzję – naruszył przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego o gromadzeniu oraz ocenie materiału dowodowego. Szczegółowe rozważania Sądu będą znane po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia orzeczenia.

Opisywana sprawa należała do grupy spraw, w których GIF w końcówce 2025 r. – w ocenie Izby – wydawał bezprawne decyzje na rzecz i w interesie spółek kontrowanych przez zagraniczne sieci apteczne. Izba [w komunikacie z dnia 16 lutego 2026 r.](#) informowała o tym, że wniosła do WSA w Warszawie szereg skarg (na te decyzje). Sprawa dotycząca apteki pn. „Gemini” na ul. Drukarskiej we Wrocławiu (V SA/Wa 383/23) jest pierwszą rozpoznaną przez Sąd.

Skutkiem opisywanego orzeczenia z dnia 21 lipca 2026 r. jest konieczność zamknięcia ww. apteki, albowiem od dnia wydania tego wyroku działa ona bez skutecznej prawnie decyzji o przeniesieniu zezwolenia. Wynika to z art. 152 § 1 p.p.s.a. Przepis ten stwierdza: *„W razie uwzględnienia skargi na akt lub czynność, nie wywołują one skutków prawnych do chwili uprawomocnienia się wyroku, chyba że sąd postanowi inaczej”*. W sentencji ww. wyroku Sąd nie zastrzegł innego skutku swojego orzeczenia, tzn. nie orzekł, że pomimo uchylecia decyzji o przeniesieniu zezwolenia wywołuje ona w dalszym ciągu skutki prawne. Oznacza to, że ww. spółka prowadzi aptekę bez zezwolenia, czego zabrania art. 125 ust. 1 i 2 prawa farmaceutycznego.

Izba z uznaniem przyjmuje rozstrzygnięcie WSA w Warszawie z wyroku o sygn. V SA/Wa 383/26. Orzeczenie to wpisuje się w całą linią orzecniczą kształtującą się od ok. 2024 r. W tej sprawie przeciwko Izbie występowali: Główny Inspektor Farmaceutyczny, spółka wnosząca o przeniesienie zezwolenia na prowadzenie apteki (w ocenie Izby zależna od „Gemini Polska” sp. z o.o. i należąca do zagranicznej sieci aptecznej „Gemini”) oraz Związek Aptek Francyzkowych (ZAF). Natomiast nasze stanowisko wspierali Związek Aptekarzy Pracodawców Polskich Aptek (ZAPPA) oraz Naczelna Izba Aptekarska (NIA).

Izba podtrzymuje przedstawianą wielokrotnie i publicznie deklarację, że będzie w sposób nieustrudzony w dalszym ciągu występowała przeciwko niezgodnym z prawem procederom. W ten sposób bowiem realizuje ona ustawowe zadania, występując w obronie interesów oraz praw dolnośląskich farmaceutów.

*

(-) mgr farm. Marcin Repelewicz – Prezes Okręgowej Rady Aptekarskiej DIA we Wrocławiu

(-) r. pr. Piotr Sędłak – prawnik Dolnośląskiej Izby Aptekarskiej we Wrocławiu