



DOLNOŚLĄSKA IZBA APTEKARSKA

50-333 Wrocław, al. Jana Matejki 6

tel. 71 321-18-77

KONTO BANKOWE

e-mail: biuro@dia.oia.gov.pl

Bank Polskiej Spółdzielczości S.A.

O/Wrocław nr 33 1930 1073 2009 0900 4949 0001

NIP: 896-10-01-648

Biuro Izby czynne:

od 8:00 do 16:00

Wrocław, dnia 26 listopada 2024 r.

Komunikat DIA we Wrocławiu

dot. wygrania sprawy przed Naczelnym Sądem Administracyjnym

*

Dolnośląska Izba Aptekarska informuje, że w dniu 15 listopada 2024 r. Naczelnny Sąd Administracyjny w sprawie rozpatrywanej pod sygn. **III OSK 747/23** oddalił skargę kasacyjną wniesioną przez Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców (w skrócie dalej jako: „Rzecznik”) od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 stycznia 2023 r., sygn. II SAB/Wa 641/22, w którym **stwierdzono, że Rzecznik dopuścił się bezczynności w rozpoznawaniu wniosku Izby o udostępnienie informacji publicznej.** W sierpniu 2022 r. Izba skierowała do Rzecznika pytania dot. organizowania przezeń spotkań z przedstawicielami środowiska, które prowadzi w Polsce apteki, m.in. o organizatorów tych spotkań, ich koszty, uczestników (oraz sposób ich doboru), agendę etc.

Izba stwierdziła, że na oficjalnym profilu Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców na portalu społecznościowym X (dawniej: Twitter) został opublikowany post o treści: *„Spotkanie właścicieli aptek ze śląskim Woj. Ins. Farmaceutycznym zorganizowane przez #RzecznikMŚP @AdamAbramowicz1, które służy wzajemnemu poznaniu się oraz zwiększeniu zaufania między przedsiębiorcą a administracją publiczną. #KonstytucjadlaBiznesu”*. Wpis ten dostępny jest pod adresem internetowym: <https://twitter.com/RzecznikMSP/status/1550449646073413634>.

W związku z tym Izba domagała się odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) W jakim miejscu zostało zorganizowane spotkanie, o którym mowa powyżej?
- 2) Czy podobne spotkania były organizowane w innych wojewódzkich inspektoratach farmaceutycznych. Jeśli tak to w których i w jakich datach?
- 3) Jakie były koszty organizacji ww. spotkania/-ań oraz kto je sfinansował?
- 4) Przedstawiciele jakich podmiotów uczestniczyli w ww. spotkaniu?
- 5) Czy w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele zagranicznych funduszy inwestycyjnych oraz grup kapitałowych?
- 6) Czy w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele przedsiębiorców prowadzących sieci apteczne w Polsce? W przypadku pozytywnej odpowiedzi Izba wносиła o ich wskazanie.
- 7) Wedle jakiego klucza dobierano uczestników ww. spotkania?
- 8) Co było przedmiotem ww. spotkania? Czy ww. spotkanie posiadało swoją agendę? W przypadku pozytywnej odpowiedzi Izba kierowała prośbę o wskazanie miejsca jej publikacji, bądź też przesłanie jej kopii w wersji elektronicznej.
- 9) Czy z ww. spotkania został sporządzony protokół lub notatka urzędowa? A jeżeli tak, to Izba wносиła o udzielenie informacji o o miejsce jej publikacji, bądź też przesłanie jej/ich w formie elektronicznej.

Rzecznik odmówił udostępnienia informacji publicznej wskazując, że jego zdaniem: żądane informacje stanowią informację publiczną przetworzoną (w rozumieniu ustawy), Izba nie posiada legitymacji do skierowania wniosku o udostępnienie informacji publicznej, a sam Rzecznik nie jest podmiotem zobowiązanym do udzielenia takiej informacji. W konsekwencji tego Izba skierowała do WSA w Warszawie skargę na bezczynność, która została uwzględniona opisywanym wyżej [wyrokiem z dnia 11 stycznia 2023 r., sygn. II SAB/Wa 641/22](#).

O dalszych czynnościach, które będą podejmowane w tej sprawie, Izba poinformuje w odrębnym komunikacie. Obecnie Izba czeka na pisemne uzasadnienie wyroku.

**(-) mgr farm. Marcin Repelewicz
Prezes Okręgowej Rady Aptekarskiej
Dolnośląskiej Izby Aptekarskiej
we Wrocławiu**