

**Okręgowej Rady Aptekarskiej
Dolnośląskiej Izby Aptekarskiej we Wrocławiu**

**– stanowisko wzywające do jak najszybszego uchwalenia nowych przepisów
o zakazie reklamy aptek**

Na podstawie art. 29 pkt 1 i 7 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 5 i 9 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (t.j. Dz. U. 2024, poz. 688 z późn. zm.), Rada przyjmuje stanowisko o treści, jak poniżej:

§ 1

1. Okręgowa Rada Aptekarska Dolnośląskiej Izby Aptekarskiej we Wrocławiu (w skrócie: „Rada”) wzywa przedstawicieli władzy ustawodawczej oraz wykonawczej, w szczególności – Minister Zdrowia, do jak najszybszego przygotowania projektu nowelizacji oraz uchwalenia nowych przepisów o zakazie reklamy aptek i ich działalności, wobec wydania w dniu 19 czerwca 2025 r. wyroku w sprawie o sygn. C-200/24 przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej („TSUE”), w którym zakwestionowano zgodność z prawem unijnym art. 94a ust. 1 ustawy – Prawo farmaceutyczne.
2. Pomimo tego, że: wyrok wydany przez TSUE jest stwierdzeniem uchybienia przez Rzeczpospolitą Polską zobowiązaniom traktatowym (art. 260 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu UE; „TFUE”), nie stanowi on źródła prawa, ani nie powoduje uchylecia (derogowania) art. 94a ust. 1 ustawy – Prawo farmaceutyczne, obserwujemy, że działające na polskim rynku duże podmioty prowadzące sieci aptek w sposób nieuprawniony przyjmują, że jego skutkiem jest usunięcie zakazu reklamy aptek z polskiego porządku prawnego.
3. Rodzi to określone reperkusje. Od kilku miesięcy na rynku aptecznym w Polsce daje się zaobserwować zmasowane, zorganizowane i szeroko opłacane działania reklamowe względem aptek i oferowanego w nich asortymentu, w szczególności produktów leczniczych. W wielu przypadkach są to działania uwłaczające godności zawodu farmaceuty oraz godności polskich pacjentów. Nawiązują one do działań sprzed 2012 r., kiedy to nieograniczona reklama rodziła patologie społeczne: nieuzasadniony względami medycznymi wzrost konsumpcji leków oraz wyłudzenie – przez niektóre sieci apteczne – refundacji z Narodowego Funduszu Zdrowia.
4. Opisywane działania nie spotykają się z adekwatną reakcją organów Państwowej Inspekcji Farmaceutycznej. W większości znanych Izbie przypadków postępowania administracyjne są umarzane. W wydawanych od czerwca br. wyrokach sądów administracyjnych, przede wszystkim – Naczelnego Sądu Administracyjnego, prezentowane jest stanowisko, zgodnie z którym zakazu reklamy aptek w obecnym kształcie nie można już egzekwować. Przyniesione fakty powinny być asumptem do pilnej nowelizacji prawa farmaceutycznego.
5. W ocenie Rady niedopuszczalna jest sytuacja, w której na rynek usług aptecznych w Polsce wracają naganne praktyki sprzed kilkunastu lat, gdyż oznacza to regres w unormowaniu tej sfery stosunków społecznych.
6. W ocenie Rady niezrozumiała jest opieszałość władz publicznych w zmianie przepisów prawa farmaceutycznego, która byłaby wykonaniem wyroku TSUE, tj. usunięciem

6. W ocenie Rady niezrozumiała jest opieszałość władz publicznych w zmianie przepisów prawa farmaceutycznego, która byłaby wykonaniem wyroku TSUE, tj. usunięciem stanu naruszenia. Żadna władza nie powinna tolerować narastających działań reklamowych w obszarze funkcjonowania aptek oraz konsumpcji leków. Zwłaszcza w kontekście kosztów społecznych, jakie rodzi to dla funkcjonowania państwowego systemu ochrony zdrowia oraz kosztów finansowych, obciążających i tak nadwątłony budżet Narodowego Funduszu Zdrowia.
7. Dotychczas Ministerstwo Zdrowia przedstawiło jedynie ogólne założenia kierunku zmian legislacyjnych w obszarze zakazu reklamy aptek ([komunikatem z sierpnia 2025 r.](#)). W ocenie Rady nie ma usprawiedliwienia dla dalszych opóźnień w nowelizacji ustawy – Prawo farmaceutyczne, zwłaszcza wobec kształtujących się obecnie, obiektywnie niekorzystnych społecznie praktyk rynkowych.
8. Równocześnie Rada podkreśla, że zakaz reklamy aptek powinien być utrzymany, natomiast rozbudowane i uściśnione powinny być przypadki dopuszczalnej prawem informacji o usługach oferowanych w aptekach, nieniosące cech reklamy. Takie rozwiązanie jest logiczne, albowiem uwzględnia nowe usługi wprowadzane do aptek w ostatnich latach (opiekę farmaceutyczną, szczepienia ochronne, badania diagnostyczne etc.). Nowe przepisy powinny z jednej strony chronić godność i niezależność zawodu farmaceuty oraz godność i bezpieczeństwo pacjentów, nie powodując nadmiernej konsumpcji leków; z drugiej strony – powinny uwzględniać istniejący od kilku lat proces profesjonalizacji pracy aptek.
9. Rada podkreśla swój stanowczy sprzeciw wobec nasilających się praktyk rynkowych największych podmiotów, prowadzących apteki w Polsce, które uprzedmiotawiają apteki i zatrudnionych w nich farmaceutów, zmuszając do uczestnictwa w działaniach reklamowych. Samorząd zawodu farmaceuty jest konstytucyjnie i ustawowo zobowiązany do sprawowania pieczy i nadzoru nad wykonywaniem zawodu farmaceuty oraz strzeżenia jego godności (art. 7 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy o izbach aptekarskich). Dlatego działania te nie mogą nie wzbudzić krytyki. Powinny być one wykorzenione, gdyż nie ma dla nich miejsca w systemie ochrony zdrowia i nie powinny – w żadnej mierze – wpływać na sposób wykonywania zawodu farmaceuty.

§ 2

1. Rada zobowiązuje jej Prezesa – mgr farm. Marcina Repelewicza – do niezwłocznego przesłania n/n uchwały do: Prezesa Rady Ministrów, Marszałka Sejmu RP oraz Minister Zdrowia.
2. N/n uchwała lub jej odpis ma również zostać opublikowana na stronie internetowej Dolnośląskiej Izby Aptekarskiej we Wrocławiu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

PREZES
PREZES
Okręgowej Rady Aptekarskiej
ORA we Wrocławiu
mgr farm. Marcin Repelewicz



SEKRETARZ
SEKRETARZ
ORA DIA we Wrocławiu
mgr farm. Remigiusz Komarczewski

